Compte-rendu séminaire low-tech Dijon

Séminaire low-tech Quetigny 10 février 2023

Organisation: Lou-Ann Hennequin

Animateurs: Dominique Bollinger et Xavier Weibel





Introduction

- Cet atelier s'inscrit dans le cadre du programme Transition Action.
- Explications sur la théorie du donut ou économie circulaire.
- Sur neuf limites planétaires, six sont déjà dépassées.
- Les extinctions de la biodiversité sont 100 à 1000 fois plus rapides que les extinctions naturelles.
- Un schéma avec les différents critères du low-tech est remis à chaque participant.
- Low-tech ne signifie pas no tech.
- Facilité n'est pas simplicité. Nous faisons beaucoup de choses par facilité et non par simplicité.

Remarques introductives





- Quelques questions et remarques sont formulées par les participants. Dominique Bollinger précise que nous pouvons nous mettre d'accord sur les termes à utiliser.
 - o Le terme de "design thinking" est remplacé par le terme "penser-concevoir"
- Présentation des trois phases principales du "penser-concevoir"
 - 1. Inspiration
 - 2. Idéation
 - 3. Implémentation (premier prototype)
- C'est une démarche dans laquelle il convient d'éviter les grands débats et aller vite
 - Suite à la remarque d'un participant, il est précisé que la méthode du "penser-concevoir" a été initialement développée pour les milieux industriels. Le fait d'aller vite est nécessaire au vu de la situation actuelle.
 - Nous avons en nous un brouillon d'idées et la méthode permet de gratter la surface du brouillon, après y avoir intégré ce que nous avons en nous. L'innovation se travaille, sinon c'est une idée.

Accords de travail



- Tout le monde a raison partiellement
 - o Il y a au moins 2% de vérité chez chacun. A nous d'aller les chercher.
- Interactivité
 - collaboration
 - o travail uniquement sur le papier
- Esprit de laboratoire
 - o expérimenter, faire des hypothèses, pas de recherche de perfection
- Tenir les horaires (soit travailler impérativement en temps circonscrit)
- Optimisme et humour
 - o pas de sarcasme ou de cynisme
 - bien qu'il soit difficile de rester optimiste au vu de la situation actuelle, il est précisé que les accords de travail ne sont pas une injonction.

Objectif de la journée

Identification des possibilités d'initier et d'implémenter une démarche et des actions LowTech dans les territoires en s'appuyant sur les ressources existantes et envisageables

- Une question est posée sur le terme innovation
 - Processus qui permet la création de valeur pour des personnes, qui répondent à des besoins nouveaux
 - o Faire quelque chose de nouveau avec quelque chose d'existant

Défi conceptuel

Démarche de divergence

- accumulation d'un maximum d'idées
- esprit d'ouverture et d'acceptation des idées les plus folles
- règle du "oui et" (addition) qui permet de renforcer ce qui vient d'être dit et non du "oui mais" (restriction)
- les participants travaillent tout d'abord individuellement avec des post-it puis les participants présentent leurs idées et les posent sur le paperboard chacun leur tour









démarche de convergence

• regroupement des idées du même ordre



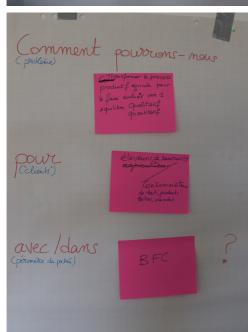


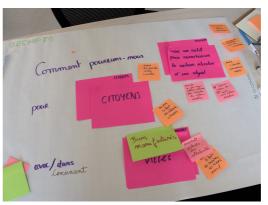
- positionnement du groupe après une discussion ou un vote
- sélectionner une idée
 - o formuler une phrase pour résumer le problème choisi par le groupe.
 - 1. Qu'est-ce qui doit être résolu?
 - 2. Pour qui?
 - 3. Dans quel périmètre géographique ?
 - o être le plus précis possible et ne pas rester trop "méta"

o la phrase ne doit pas comprendre de solution







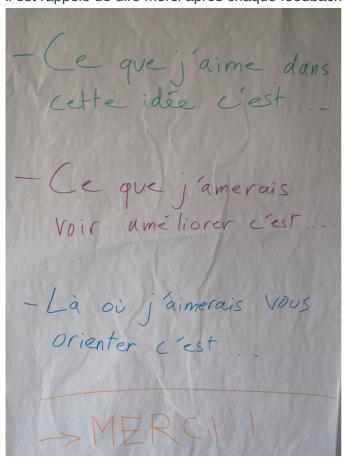




- A ce stade certains participants évoquent des difficultés et une impression de "se perdre". Il y a de l'inconfort car l'étape d'après reste inconnue
 - o nous sommes faits soit pour la convergence, soit pour la divergence
 - o il faut accepter d'être mal à l'aise, ce qui est plutôt bon signe
 - o il est normal de se sentir confus
 - o il faut faire confiance au processus
 - o chaque voix dissonante est bienvenue car elle contribue au processus. Les personnes qui fonctionnent différemment amènent de la richesse
 - un participant ayant déjà vécu ce type de démarche confirme que le processus est fait pour "détruire" la manière dont on réfléchit normalement / habituellement

Présentation des phrases et feedback des participants

- les participants donnent leur feedback au groupe qui présente sa formulation du problème
 - o Ce que j'aime dans cette idée
 - o Ce que j'aimerais voir améliorer
 - · Là où j'aimerais vous orienter
- chaque groupe note les feedbacks reçus sans discussion
- chaque groupe pourra ensuite choisir s'il intègre le feedback dans ses réflexions
- il est rappelé de dire merci après chaque feedback



Discussion au sein des groupes

• chaque groupe débat sur les feedbacks reçus et adapte éventuellement la formulation du problème

Élaboration des solutions au problème

- phase de divergence
- à ce stade, il n'est pas encore nécessaire de considérer le critère low-tech

Report des solutions sur paperboard

- présentation de chaque solution
- règle du "oui et"
- · regroupement des solutions
- intégration du critère low-tech
 - o il est possible de combiner les idées
 - il est possible d'intégrer un partie non low-tech si elle sert une solution qui reste low-tech globalement
 - o considérer les différentes critères du schéma low-tech distribué en début de matinée
- Remarque d'un participant : "la seule manière d'être low-tech touche au comportemental et pas à la technique"
 - la low-tech est une culture et pas seulement un critère technique. Il faut davantage penser à la technologie utile et nécessaire afin de l'inscrire dans un changement de culture



Présentations des solutions intermédiaires

• sans feedback cette fois-ci faute de temps

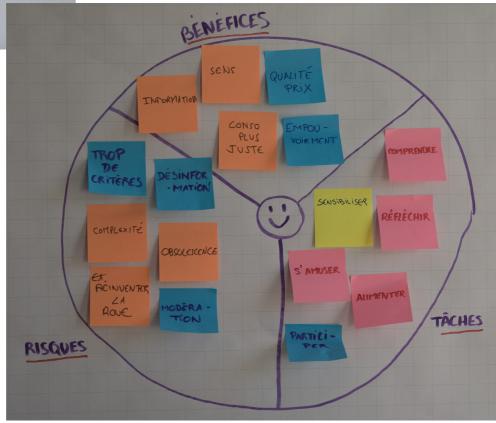
Définition du profil utilisateur

- à qui est-ce que la solution retenue s'adresse ?utilisation du canevas de
- proposition de valeur (qui permet de travailler sur les besoins des utilisateurs)





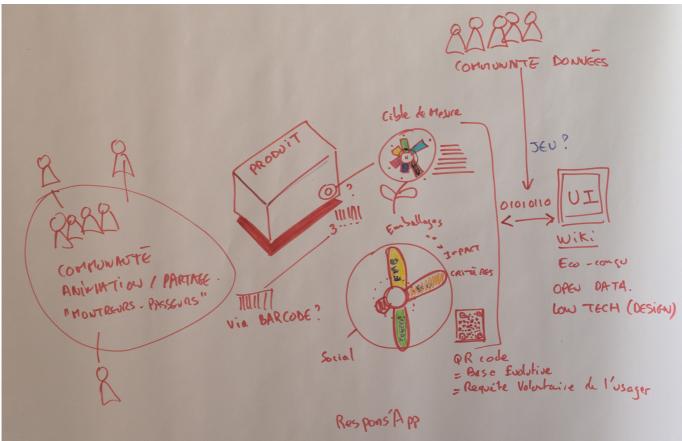


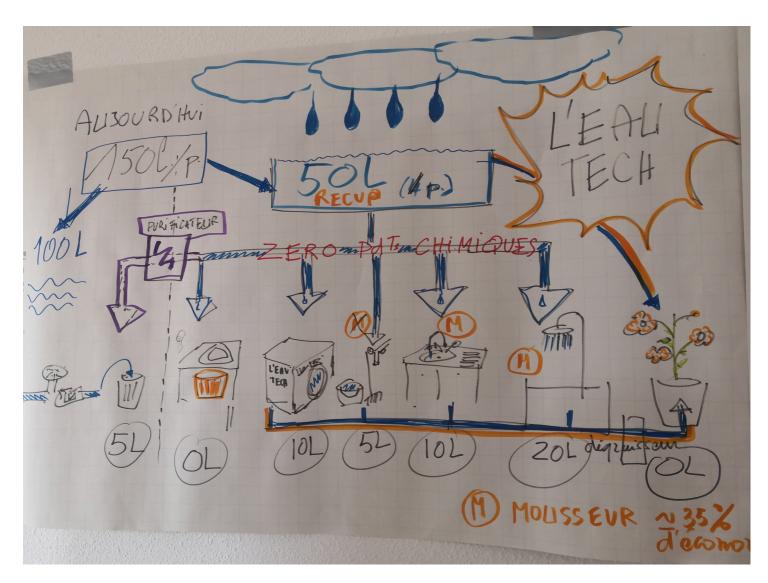


Création du prototype

- présentation des résultats finaux de chaque groupe
- feedback des participants

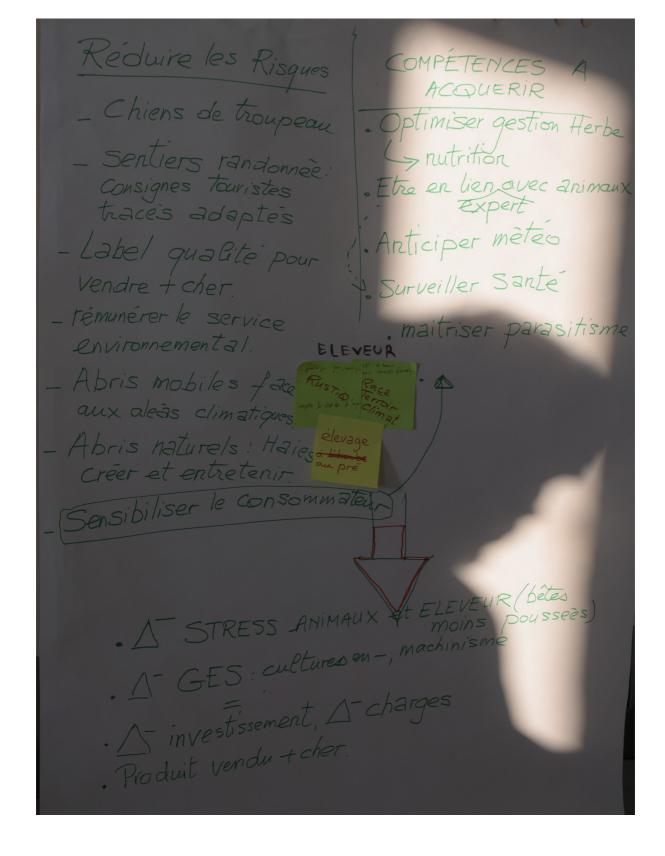












Feedback général

- la low-tech c'était la traction animale ou le moulin à café
- moment agréable, très ludique et avec humour
- belle approche, ça m'a beaucoup plu
- moins convaincu par les résultats que par le cheminement qui a été très bien animé, fermement mais avec tact
- les échanges entre les participants ont été très riches